

Уважаемые В.В. Путин и Р. Эдельгериев!

Хорошо бы в рамках исполнения Указа Президента РФ от 21.02.2019 N 68 (ред. от 26.06.2023) "О профессиональном развитии государственных гражданских служащих Российской Федерации" **заставить** Правительство РФ изучить возможности нормализации климата, но **Руководитель Аппарата Президента РФ, Антон Вайно**, которому поручено Указом 68 организовать исполнение Указа 68 Президента – **отлынивает** от работы.

А что делать? Не наказывать же Вану?

Предлагается сначала В.В. Путину и Р. Эдельгериеву ознакомиться с таблицей [1], приведенной ниже в которой приведены значения вреда для климата от разных субъектов экономической деятельности в мире.

	Субъект экономической деятельности	Удельная величина загрязнения за год (Дж/см ²)	Прирост за год температуры атмосферы (град. Цельсия)
№п/п	1	2	3
1.	Энергетика, сжигающая каменный уголь	-6,51	-0,0062
2.	Энергетика, сжигающая продукты переработки нефти	-0,6	-0,00034
3.	Люди и животные	-0.11	0,00448
4.	Атомная энергетика	9,67	0,00978
5.	Солнечная энергетика	14,63	0,0168
6.	Энергетика, сжигающая метан	14,52	0,0146
7.	Асфальтированные дороги	19,3	0,138
8.	Вулканы	-0,0034	-0,0000034
9.	Низконапорные гидроэлектростанции	42,55	0,108
10.	Геотермальная энергетика	0	0
11.	Энергетика окружающей среды (ЭОС), «монотермы»	0	0
12.	Мусорные острова	-22,78	-0,02278
13.	Суммарное тепловое загрязнение за год, $\sum_{\text{загр.}}$	70,77	0,07077 градуса в год

*** Расчёты выполнены на основании данных о климате, которые были собраны компетентными службами на интервале последних 120 лет.

- **сжигание каменного угля** значимо **содействует охлаждению** климата;
- сжигание продуктов переработки нефти также способствует охлаждению климата, но в меньшей степени, чем сжигание каменного угля;
- люди и животные не нагревают климат;
- если избавиться от мусорных островов в океане, то скорость потепления климата увеличится до 30%.

В правительстве не принимают того, что в России разработаны методы управления глобальным климатом и что следует запустить процедуры оптимизации

параметров климата, ибо можно радоваться открытию Северного Морского пути, но при этом 65% территории России над вечной мерзлотой превратится в болото.

К чему привело незнание этой таблицы сотрудниками Правительства РФ?

Правительство не пытается противостоять опустыниванию (ибо не знают там в чём причина), не управляют погодой, чтобы гарантированно тушить лесные пожары атмосферными осадками и прекращать затяжные ливни.

Далее слова В.В.Путина по этому вопросу.

«Я уже говорил об этом, и специалисты хорошо об этом знают:

- скорость роста среднегодовой температуры воздуха в Российской Федерации за последние 44 года в 2,8 раза быстрее происходит, чем в глобальном измерении.

У нас значительная часть территории, примерно 65 процентов, находится на Крайнем Севере, и многие из этих территорий, населённые пункты ещё в советские годы были возведены, построены, обжигались на так называемой вечной мерзлоте.

У нас до сих пор нет единой системы мониторинга состояния этой вечной мерзлоты.

Нужно её разработать и вносить как можно быстрее. Я просил бы сейчас Козлова Александра Александровича сказать...».

Москва, Кремль, <http://www.kremlin.ru/events/president/news/66327>)

*** В Норильске пришлось уронить 200 домов, ибо потеряли устойчивость их фундаменты.

Что говорят в РАН по этому вопросу...

*Президенту Российской Федерации
В.В. Путину*

2

*О позиции Российской академии наук
по проблеме Киотского протокола*

*Во исполнение поручения Президента РФ
от 16.03.2004 г. № Пр-432 и Правительства Российской
Федерации от 15 апреля 2004 г. № АЖ-П9-2727*

Уважаемый Владимир Владимирович!

В соответствии с Вашим поручением Российская академия наук провела анализ и выполнила расчеты последствий ратификации Россией Киотского протокола и возможностей предотвращения изменения климата. Этот анализ проводился в рамках междисциплинарного Совета-семинара РАН "Возможности предотвращения изменения климата и его негативных последствий. Проблема Киотского протокола". В работе Совета-семинара участвовало 26 ведущих ученых РАН, за время работы Совета-семинара было проведено 8 заседаний, заслушано 19 докладов, затрагивающих различные аспекты данной проблемы.

В соответствии с итогами обсуждения излагаю позицию Российской академии наук по указанной проблеме:

п.1. Киотский протокол не имеет научного обоснования...

Подпись: Президент Российской академии наук, академик

Ю.С. Осипов

(Конец цитаты).

*** Нюрнбергский трибунал осудил проведение экспериментов над живыми людьми без научного обоснования эксперимента и без согласия людей, но эксперимент над людьми, под лозунгом борьбы с потеплением климата методом декарбонизации, проводится, при этом скорость саморазогрева климата увеличивается, всё чаще возникают погодные рекорды, а Правительство РФ своим поведением гарантирует реализацию на Земле парадокса Ферми.

Парадокс Ферми.

Физик Энрико Ферми в ответ на достаточно высокую оценку шансов межпланетного контакта по формуле Дрейка-Сагана [2] сформулировал тезис, который сейчас известен как парадокс Э.Ферми:

- «Если высока вероятность инопланетных контактов, то почему человечество не наблюдает никаких следов разумных цивилизаций во вселенной?».

Оказывается, разумных существ во Вселенной пока нет. Нет их и на Земле

Прежде чем стать разумными, думающие существа разрушают среду своего обитания тем, **что нарушают тепловой баланс** планеты **своим непомерным размножением**. Антропогенное тепловое загрязнение атмосферы переводит климат в состояние саморазогрева, и через некоторое время от даты широкого внедрения атомной, метановой, солнечной энергетике, низконапорных гидроэлектростанций климат изменяется до состояния, не совместимого с продолжением жизни на этой планете. Руководители планетных цивилизаций понимают необходимость применения **научно обоснованных** технологий нормализации климата тогда, когда уже становится поздно.

От перегрева все ранее обитаемые планеты во вселенной взорвались, вместе с неразумными правителями.

В Солнечной системе есть прецедент.

На орбитах между Марсом и Юпитером в поясе астероидов обращается часть массы ранее обитаемой планеты, которую древние люди на Земле называли Фэтон.

Во вселенной, из известных планетных систем, только в 15% случаев планет больше, чем одна. Остальные планеты взорвались от перегрева [3]. В Солнечной системе ещё пока осталось планет больше, чем одна, но первой в очереди на взрыв – Земля.

Спокон веков в России нету на дураков гражданского суда.

Как принимать грядущий взрыв планеты?

Как божью кару, когда нет суда!

Неизбежность климатического апокалипсиса на планете Земля отражена в документах МГЭИК при ООН (от 2014 г. и от 2018 г.) [4; 5], отражена в бюллетене Росгидромета от 2017 года [6], но документы:

- не содержат раздела о научном обосновании причины наступившего этапа саморазогрева климата на планете Земля;

- не содержат сведений о научно обоснованных методах устранения причины саморазогрева климата;

Документы МГЭИК бесполезны, но сигнализируют о том, что в РАН и даже среди служащих МГЭИК при ООН нет специалистов по глобальному климату. Документ РАН (см. выше) подтверждает эту мысль.

1. Почему в мире нет специалистов по глобальному климату?

Ответ:

- На физических факультетах ВУЗов не обучают климатологии.
- На географических факультетах ВУЗов не обучают термодинамике.
- Ни на каких факультетах не обучают гравитационной термодинамике, основоположником которой является К.Э. Циолковский [7; 8].

Министр Минобра РФ Сергей Кравцов настолько оригинально мыслит, что не может санкционировать обучение новому курсу лекций под названием «**Управление глобальным климатом и региональной погодой**».

Курс лекций представлен по ссылке <https://disk.yandex.ru/d/mFlytATylFhxHw>

Действующие клерки и Министры Правительства ПФ не имеют должного образования и, несмотря на Указ Президента РФ от 21.02.2019 N 68 (ред. от 26.06.2023) "О профессиональном развитии государственных гражданских служащих Российской Федерации" **не хотят** обучаться тому, чтобы **не гадить под себя**.

Но, как выяснилось, есть оправдание тому, что чиновники научную литературу не читают. И оправдание сводится к тому, что:

- практически 99,9% научных статей не содержат полезной информации (вернее, содержат дополнительные, но не нужные народу сведения об известном).

Чиновник озадачен: - *«**Это сколько же нужно потратить времени, чтобы на этой гигантской помойке статей отыскать полезные для экономики и социума сведения?**»*.

Решить проблему публикации пустых статей можно.

Нужно изменять в России наукометрию, но Минобр не прошибить!

Сегодня сотрудник считается более научным, если у него опубликовано больше статей, чем у другого автора. **А как должно быть?**

Следует признавать степень научности по сметной стоимости научных работ, которыми руководит научный сотрудник или которые он ранее успешно завершил. Введение такой наукометрии заставит членов науки искать возможность внедрять свои работы в жизнь и искать спонсоров для внедрения своих идей в НИР и ОКР, которыми и станет руководить претендент на звание научного сотрудника.

2. Притча, о которой знают все, но некоторые ей руководствовались

2.1. Во время потопа праведник спасался от воды на крыше своего дома и молил Бога о спасении. Мимо трижды проплывала лодка, но праведник каждый раз отказывался от услуг лодочника и ждал, когда его спасёт Господь.

В результате, когда праведник предстал перед архангелом Михаилом и стал спрашивать архангела о том, почему его Господь не спас, то архангел сообщил ему, что Бог трижды направлял к нему лодку. Нужно было приложить некие усилия и

перебраться на лодку, чего праведник не сделал, потому и поплатился жизнью за излишнюю веру в Бога.

Вывод: нужно заранее создать и иметь в хозяйстве лодку-ковчег. С точки зрения науки это возможно, а в противном случае потоп, или взрыв планеты (парадокс Ферми) неизбежны!

А есть ещё и угроза поглощения Земли веществом Солнца при его взрыве...

2.2. Однако, совсем недавно астрономы обнаружили блуждающую планету [11].

Планета не обращается вокруг некой звезды. *** Расстояние до планеты 10 световых лет от нашей планеты (звезда CFBDSIR 2149-0403).

*** Можно считать, что объект CFBDSIR 2149-0403 – это единственная планета, на которой **физики-ядерщики** смогли создать нечто, что позволило увести планету с орбиты вокруг некой звезды раньше, чем звезда смогла бы нанести непоправимый ущерб планете при своём взрыве.

4. Используемая литература

1. Ю.Е. Виноградов, «Библия для верующих и неверующих в возможность управления глобальным климатом и в возможность предотвратить взрыв планеты, Интернет ресурс, <https://disk.yandex.ru/d/mFlytATylFhxHw>.

2. К. Саган. "Проблема СЕТИ», (Связь с внеземными цивилизациями). М.: Мир. 1975.

3. J. G. Kreifeldt. A formulation for the number of communicative civilizations in the galaxy. Icarus, V.14, P.419–430, 1971.

4. МГЭИК «Доклад №5, резюме для политиков». (IPCC, Climate Change 2014г. Synthesis Report Summary for Policymakers), [Электронный ресурс] http://ipcc.ch/pdf/assessment-report/ar5/syr/AR5_SYR_FINAL_SPM.pdf

5. IPCC, «GLOBAL WARMING OF 1.5 °C», <https://www.ipcc.ch/sr15/> специальный доклад, статья в интернете (This Summary for Policymakers was formally approved at the First Joint Session of Working Groups I, II and III of the IPCC and accepted by the 48th Session of the IPCC, Incheon, Republic of Korea, 6 October 2018).

6. Росгидромет (Федеральная служба по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды) Информационный бюллетень № 65 февраль – март 2017 г. http://global-climate-change.ru/down/byulletenyo/Izmenenie_klimata_N65_FebMar_2017.pdf

7. К.Э.Циолковский, «Продолжительность лучеиспускания Солнца», Публикуется по журналу «Научное обозрение», 1897, № 7, стр. 46-61.

8. МСА (международная стандартная атмосфера) https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_tech/2697/

9. Аль-Кариа (Великое бедствие), 5-й аят из 11, <https://quran-online.ru/101:5>

10. "Откровениям Иоанна Богослова", <https://www.rbc.ru/society/22/11/2012/5703fff99a7947fcbd442c8e>

11. Редакционная статья, «Странная планета CFBDSIR 2149-0403 поставила астрономов в тупик», https://ru.wikipedia.org/wiki/CFBDSIR_2149-0403 и <https://planet-today.ru/novosti/nauka/item/65541-strannaya-planeta-cfbdsir-2149-0403-postavila-astronomov-v-tupik>, Статьи в Интернете.

P.S.

При отсутствии должной реакции на это обращение есть варианты развития событий и вероятнее второй вариант – смотри ниже текст и графику.

Вариант 1. На Земле учёным может быть дан зелёный свет, чтобы появилась возможность избежать взрыва планеты от перегрева атмосферы и избежать поглощения планеты веществом Солнца, когда светило взорвётся. Прецедент во вселенной есть – планета CFBDSIR 2149-0403 [11].

*** Хотелось бы верить, что хоть на этой одной планете правители прислушались к учёным и создали-таки лодку-ковчег своевременно...

Вариант 2. Вероятнее реализуется тема, которую уже оседлали какадемики.

Чтобы нижеприведенные рисунки стали не актуальными и чтобы «зелёные», вкупе с РАН не заставили собирать метан из кишечника людей, нужно изучать курс знаний «Основы управления глобальным климатом». Если не изучать новый курс – скоро все будем ходить с трубкой в заднем проходе и метаносборником на спине.

Чиновники-неучи организуют, как организовали ходить в намордниках при ковиде-19, и будут штрафовать граждан за отсутствие метаносборника на спине.



*** Балерина на сцене театра с метаносборником на спине и трубкой из заднего прохода будет смотреться очень эффектно!!!

5. Сведения об авторе

Виноградов Юрий Евгеньевич – инженер, окончил Приборостроительный факультет Политехнического института (г. Омск) и аспирантуру Физического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, г. Москва по специальности Радиофизика.

e-mail: vinogradov.ge@mail.ru 129085 Москва, пр. Мира 91, корп. 3, кв. 433.

2024 г. Подпись.

С уважением, Юрий Виноградов. 8-495-687-1056