

## Виктор Золин

Коллекция лингвофриков: Ответ любителя: набросок В.А. Золина

/Из опытов выписок из... и попыток их осмысления.../

# А - Н - А - Л - И - З - Н - Я - К ...

"Если на клетке со Львом написано - Тигр, то не верь глазам своим!!" Это высказывание Козьмы ПРУТКОВА я предпосылаю по памяти, ибо именно такое впечатление не "в первом чтении" произвела на меня "Лекция А.А. Зализняка "О профессиональной и любительской лингвистике" на фестивале науки в МГУ 11.10.08. Идя навстречу возможным замечаниям возможных читающих о неточности приводимого мной суждения великого Козьмы, могу его изменить на "обратное", но это всё в чём я могу пойти вам навстречу:... "Если на клетке с Тигром написано - Лев, то не верь глазам своим!!" Любые совпадения с нашей действительностью случайны, хотя далеко не всё в этом наброске-черновике... случайное совпадение! Эту первую фразу, которая часто стала почему-то предварять "остросюжетные" детективы, я поставил в начало, хотя заметка эта, конечно, не детектив, ибо - не найден труп, не заведено уголовное дело, не будет расследования, но все и явно и наглядно происходит в вялотекущем нашем бытовании... Поэтому оправдать присутствие суждения об устойчивости, "случайных совпадений" может только... -"остросюжетность", да и то эта острота сюжета может мне мерещиться, поскольку я в ней-нём очень даже заинтересованное лицо... и участник одновременно...

Однако, пора и представиться: я - Виктор Андреевич Золин /далее...- ВАЗ/ - юный пенсионер и любитель русской словесности одновременно, а заставила меня занять ваше внимание "Лекция А.А. Зализняка /далее...-ААЗ/..." Распечатка из Интернета на 16-ти страницах имеет "гриф-рубрику" "Коллекция лингвофриков: Ответ науки: Лекция А.А. Зализняка... Вероятно, по случаю моей возможной принадлежности к "любительской лингвистике" мне не удалось восстановить образ от... слова "фрик" даже учитывая предпосланное расшифрованному с магнитофонной записи тексту лекции вот этому эпиграфу-"четверостишию":...

Горько плачет лингвофрик:

- Вырван грешный мой язык!,
- Кто ж тебя уделал так?
- Академик Зализняк!

Образ-то "лингво-фрика", "уделанного" Академиком Зализняком, скорее всего это собирательный образ представителя "любительской лингвистики", так для меня пока и не прояснился-определился, но к малознакомому портрету ААЗ уже появился первый уверенный штрих - ААЗ может "вырвать грешный язык у лингвофрика"... Автор этого открытия укрылся под латинскими буквами, звучание которых, наверное без особенных потерь для фонологии, можно передать по-русски как "КРУСОЁ" или "КРУЗОЭ", что никак не должно отразиться на глубине речения приведенного выше куплета...

Далее ВАЗ будет для Вас дорисовывать портрет ААЗ обильно его цитируя и высказывая свои домыслы о содержании ААЗ-изречений-извлечений, пытаясь по мере своих способностей лингво-фрика представить-понять степень совпадения их содержания с действительностью... И так, приступаю проставляя страницы и нумеруя цитаты, для возможных ссылок на них уже в пределах начавшейся беседы по переписке :...

1 ААЗ "...ныне... теневой стороной /"свободы печати и появления Интернета"/ оказалось бурное развитие дилетантизма и падение престижа профессионализма" /1/

1 ВАЗ Почему "бурное развитие дилетантизма..." /надо полагать только среди лингвофриков - ВАЗ/ привело к "падению престижа профессионализма /надо полагать, в. среде академической лингвистики - ВАЗ/, ведь "профессиональная лингвистика" достаточно независима от отечественных любителей языкознания? Или зависима каким-то образом? Как обстоит дело с зависимостью-независимостью этих "сред-областей" в других странах? Существуют ли ещё другие причины "падения престижа профессионализма" и "бурного развития дилетантизма" кроме "свободы печати и появления Интернета и "иллюзии, что никаких специальных знаний не требуется" у любителей "в области рассуждений о языке..."? /1/

Если ААЗ может читать лекции на фестивале науки в МГУ, то многие ли лингво-фрики могут рассчитывать на внимание такой "элитной" аудитории, да и тиражи работ любого из них оплачиваются из его же кармана, а не из государственного, как в случае с ААЗ или "академическими изданиями..." Откуда же такое... "бурное развитие дилетантизма", совпавшее с "перестроечными" событиями?

2. ААЗ ...о том, что есть и наука о языке - лингвистика - слишком многие и не подозревают /1/

2 ВАЗ "Слишком многие и не подозревают..." о слишком многом, а вот мои знакомые лингво-фрики не только подозревают о существовании лингвистики, но и пользуются возможностями словарями и научными работами и даже посещают семинары и чтения о разных аспектах языкознания... А почему же мир академической лингвистики не организует круглые столы с представителями "любительского языкознания"? Много ли "любителей" присутствовало и участвовало на рассматриваемой здесь "Лекции..." ААЗ? Возникла ли между всеми и ААЗ доброжелательная беседа, которая возможно смогла бы прояснить - почему "в школе не проходят никаких ААЗов исторической лингвистики"?

3. ААЗ "Я предпочитаю не называть конкретные имена лингвистов-любителей... Я пытаюсь противостоять... целому любительскому направлению... В качестве исключения все же назову... академика А.Т. Фоменко... Все его рассказы, о том, какой же была история... стран... целиком основаны на рассуждениях о словах, географических названиях и именах людей..." /1,2/

3. ВАЗ Я предпочитаю называть конкретные имена любителей языкознания, но не в этом наброске и, конечно, не способен противостоять какому-либо целому профессиональному направлению..." Однако, здесь назову цепочку имен исследователей, в контексте работ которых только и возможно говорить о сути работ Фоменко, "выступления, которого в роли лингвиста-любителя..." ААЗ "уже доводилось печатно критиковать". /Ньютон-Морозов-Фоменко-Ньютон-Постников/ Сможет ли ААЗ и этих ученых назвать "рядом безответственных фантазеров, где оказался человек высокого научного университетского статуса"? /2/

4. ААЗ "...в школе не дают даже самых первоначальных представлений о том, как языки изменяются во времени". /2/

4. ВАЗ А в Высшей школе дают такие представления? Как к этому относится "Академическое профессиональное... сообщество"??

5. ААЗ ...этимологические словари, которые призваны служить основным собранием сведений о происхождении слов, существуют только в научном варианте, где терминология и аппарат часто остаются недоступными для непрофессионального читателя..." /3/

5 ВАЗ Недоступными очень часто оказываются не только словари Фасмера - Срезневского - Даля - Ушакова - Ожегова - . . . , но и труды ученые... Маковского - Иллыч-Свитыча - Меже - Сепира - Бен-Венисто - ... и не только из-за их состояния "в научном варианте", но и по цене, а главное... по противоречивости этимологических значений слов... Именно из-за цельности восприятия языка любитель-языковед вытаскивается из "научной терминологии и аппарата" в область собственных домыслов, что вполне естественно... ААЗ! Ужели есть цельная "Лингвистическая Картина Мира"? Как хочется любителю-языковеду на неё полюбоваться, но где такая картинная галерея...? А пока остается лишь уповать, что доступность словарей и научных

работ по языкознанию должна же возрасти, хотя бы в виде "электронных версий" и с помощью мощи Интернета. Должно же это послужить сближению "профессиональной лингвистики" и любительского языковедения!

6 ААЗ "...число фонем в любом языке... несколько десятков. В буквенных письменностях букв примерно столько же, сколько фонем в языке. А в идеальной письменности каждой фонеме соответствует одна буква". /3/

6 ВАЗ Взглянуть бы на "академически" безупречный пример "идеальной письменности". По сравнению с языками, где всего 11-ть букв-фонем, русский наш язык вроде бы ближе к образу "идеальной письменности", если бы не досадное разнообразие фонем, исходящих только от "четырех" /?/-ликого корня ПОЛ- : ПЬ и ПЬ, ЛЬ и ЛЬ, а также О и ИО=Е. . . Или это не фонемы?!? /См. 8 ААЗ/ Проще простого согласиться, что это всё ..."случаи сходства и даже совпадения внешних оболочек, каких-то слов из разных языков, которые не составляют ничего исключительного, особенно если слова короткие" /3/

7 ААЗ "...чем ближе родство двух языков, тем чаще будут встречаться пары исторически родственных слов... В случае неродственных языков их, естественно, не будет вообще... практически всегда имеются пары со случайным сходством, причем как в родственных, так и в неродственных языках..." /4/

7 ВАЗ Это безупречно-логическое-обобщающее рассуждение..., и только поэтому в силу своей обобщенности безупречно и обрубаёт этим любые попытки возражений и мои, в числе других... Однако, не могут ли в случае неродственных языков "пары со случайным сходством при более пристальном и углубленном рассмотрении обернуться "парами исторически родственных языков и слов..." Когда, например, "Впервые в науке строго доказывается генетическое родство шести больших языковых семей Старого Света в книге Владислава Марковича Иллыч-Свитыча "Опыт сравнения ностратических языков". Тем более, что в этом "Опыте..." устанавливаются основные фонетические соответствия между ними и дается реконструкция праформ выявленных генетически общих лексических и морфологических элементов... Книга рассчитана на специалистов по общему и сравнительно-историческому образованию, языкознанию и этногенезу..." Эти фразы из аннотации..., а вопросы я мысленно задаю ААЗ, а если он не услышит, то - возможному читателю, но если не услышит и он, то... - себе... Вот такая доверительная, беседа получается...

8 ААЗ ...в любых языках корень слова обычно состоит из 3-5 фонем... Число корней... в разных языках... чаще всего - порядка 2-3 тысяч. В этой ситуации даже в рамках одного и того же языка практически всегда бывают случаи внешнего совпадения разных корней. Например, в рус. ПОЛ- /настил/, ПОЛовина, ПОЛый, проПОЛка представлены четыре разных корня ПОЛ-. /4/

8 ВАЗ 8.1 О фонеме. Если "...в любых языках корень слова состоит из 3-5 фонем обычно...", то в приведенном примере из русского языка таких "четыре разных корня ПОЛ-" и каждый состоит из "3-х...фонем" - П, О и Л, которые случайно или закономерно, то есть научно-профессионально лингвистически совпадают с соответствующими фонемам букво-знаками современного нам русского алфавита. Тогда какой будет "ответ науки для коллекции лингвофриков" на вопрос - "Что есть фонема"?

8.2 О корне. Пример о "четверояком корне" ПОЛ- настолько академически скромно, что так и тянет смиренно-мудро его признать за достаточное доказательство... в пределах вместившего его абзаца... Но я давно...

"Пред "мудростью" нисколько не немея...,

Имея "Змея мудрости" в виду...,

Не думал, что когда-нибудь приду

С настырностью поющего сверчка...

К очарованию... черновичка...

Поэтому начерно-навскидку я и могу себе позволить несколько порасширить содержание "академического" ААЗ-примера, чтобы предложить задачку: 1. Сначала расставить слова хоть по

какому-то признаку и 2. затем подсчитать сколько же корней, содержится в следующем 21-ом слове:

1 ПОЛ /настил	8 ПОЛ-овина	15 ПОЛ-е
2 ПОЛ-о вица	9 ПОЛ-ушка	16 ПОЛ-яна
3 ПОЛ-овик	10 ПОЛ-день	17 ПОЛ-естье
4 ПОЛ-ока /ПОЛ-ка/	11 ПОЛ-ный	18 ПОЛ-к
5 ПОЛ-ати	12 ПОЛ-он	19 ПОЛ-ено
6 ПОТОЛ-ок	13 проПОЛ-ка	20 ПОЛ-он /ПЛЕН/
7 ПОЛ-зунок	14 ПОЛ-ый	21 ПОЛ-ония /ПОЛ-ыша/

ПОЛагаю, что расставив "правильно" слова, вы уже без труда легко заметите "случайные совпадения" с "концепцией профессиональной лингвистики", а, может быть, даже и "не случайные". Например, есть ли какая-то связь между ПОЛОм /настилом/ и ПОЛОм /мужским или женским, по вашему предпочтению.../ или между словами ПОЛ-оз /змея/ и ПОЛ-оз /у саней/ или между словами ПОЛ-ынь, ПОЛ-ымя, ПОЛ-ынья, СПОЛ-ох, ПОЛ-ыхать, ПОЛ-оскать... Попробуйте уже для себя ещё более расширить и мой "любительский" пример и тогда, может быть, вы тоже немного станете принадлежать к любительскому языкознанию. Или вы склонны согласиться, что ВАЗ именно тот человек, который "просто играет со словами и получает чисто эстетическое удовольствие от их созвучия... /3/. Выбирайте... Проще всего согласиться, что это всё... "случай сходства и даже совпадения внешних оболочек из каких-то слов из разных языков, которые не составляют ничего исключительного, особенно если слова короткие" /3/ А, может быть, эти слова из одного русского языка, но древнее древне-славянского и древне-церковного...?

9. ААЗ "...Случайные совпадения внешних оболочек двух слов могут соединиться со случайным совпадением их значений, особенно если под совпадением значения иметь в виду что-то достаточно не точное и понимать значение широко..." /4/

"...При сравнении разных языков случайное созвучие \_\_ корней- это уже массовое явление, особенно если корень состоит из широко распространенных в языках мира фонем..." /4/

"... примеров, когда случайно сходны одновременно и форма, и значение, не слишком много..." /4/

9. ВАЗ "Внешние оболочки слов" или "форма слов" или написание слов, а также "значения слов" или "образность слов" или "обозначения слов", а также "созвучия слов" или "фонетические соответствия слов" или "звучания слов", конечно, могут совпадать случайно во всех трех "ипостасях" понятия "Слово" или не во всех трех описанных его признаках... Так почему же при "условиях наибольшего благоприятствования" - "широчайшем понимании значения и широчайшего распространения в языках мира некоторых фонем" всё же "таких примеров, когда случайно сходны одновременно и форма и значение, не слишком много ... ? Вот бы любителям языкознания самопальным взглянуть на Словарь "широчайшего распространения в языках мира некоторых фонем...", который вполне могли бы со-творить со-товарищи ААЗ - служители оплачиваемого государством культа профессиональной лингвистики".

10. ААЗ "...Внешний облик слова в ходе истории может меняться..., вплоть до полной неузнаваемости"... Самое великое достижение исторической /профессиональной" - ВАЗ/ лингвистики... состоит в том, что... в данном языке в данную эпоху /меняются - ВАЗ/ все без исключения слова, где имеются определенные фонемы или определенные сочетания фонем..." /5/

10. ВАЗ Вот и дожил я до открытия первого "абсолютного закона профессиональной лингвистики", когда меняются все без исключения слова... Какая же невероятная историческая возможность предоставлена современной историей /и государством/ "исторической профессиональной лингвистике" внятно показать для любительского языкознания абсолютное действие "самого великого достижения исторической лингвистики" на необъятных исторических просторах Великого Русского Языка... Великий Русский Народ, а с ним и любительское языковедение замерли вместе в трепетном ожидании... "Ждём-с...!

11. ААЗ "... Внешний облик слова в ходе истории может меняться... вплоть до неузнаваемости... Древнеангл. ХЛАФ, то же, самое, что русское ХЛЕБ, славянское ХЛЕБ заимствовано из этого германского слова..." /5/

11. ВАЗ Если из-за внушаемого трепета перед успехами "профессиональной лингвистики", особенно последних веков, поверить ААЗ, то...

11.1 Древние славяне почему-то взяли именно из др.-герм. др.-англ. слово ХЛАФ /?/... Наверное у славян тогда почему-то просто не было слова, которое обозначало бы понятие-образ "ХЛЕБ", а может быть, стра-а-ашно представить, не было и самого... ХЛЕБА... А тут славянам подвернулось и понравилось. др.-нем.-англ. слово, которое они и приспособили под образ-предмет уже имевшегося /или еще отсутствовавшего/ основного /?/ продукта питания... Интересно... подарили или навязали "хлебные" "цивилизованные уже"... др.-англо-немцы слово ХЛЕБ "бесхлебным и ещё не очень-то цивилизованным славянам..." Англичане вообще склонны "щедро и безукоризненно бескорыстно дарить славянам-русским разные слова-понятия - даже сегодня "англо-феня-/ж/арго/н/..." заПОЛ-онила российские СМИ...

11.2 Древние славяне почему-то образовали от благоприобретенного слова целый "ряд" образов-понятий-смыслов-слов: ХЛАФ-ХЛЕВ-ХЛЕБ-ХЛЕБать- ХЛЕБало-ХЛЯБЬ-КУЛЕБьяка-КОЛОБОК-КОЛО-БОГ... Для меня - любителя словесности - представленные слова образуют единое ПРАкорневое пространство, в котором совпадают, естественно частично, "звучание-начертание-значение", такое обилие "производных" от ХЛЕБ слов в сугубо славяно-русской культуре заставляет меня предположить, что этот "ряд" достаточно мотивирован для отнесения слова ХЛЕБ к славяно-русскому ареалу словообразования... Немцы с англичанами пусть "кушают" свой "брот", а мы славяно-руссы будем "ЕСТЬ" свой "ХЛЕБ"!!

Какими "великими достижениями исторической профессиональной лингвистики можно доказать, а лучше опровергнуть это или подобное сближение слов любительского языкознания? Вот бы взглянуть на "доказательства" случайных совпадений слов ряда, где проделана созидательная и тяжелейшая работа от понятия... ХЛЕБ до... БОГА КОЛО. "Не хотелось бы никого обижать..., но иногда складывается впечатление, что наряду с изменением "внешнего облика слов... в ходе истории до полной неузнаваемости", может меняться "до полной неузнаваемости не только "внешний облик, но и сущность самой "профессиональной лингвистики" .

11.3 Я ведь, пишу лишь набросок черновика, а не властвую как ААЗ над многочисленной аудиторией "под крышей" МГУ, поэтому для моих немногочисленных возможных читателей и вот этот мой следующий домысел: Развитие представлений о мире, их озвучивание-написание-означение шло и от общих представлений о "Боге к частным его проявлениям-бытованиям... Именно это направление "мне и привиделось в частном моём "прочтении" сакрального ХЛЕБ - Хлеб - ХЛ-есть-Бог - КЛ-есть-Бог - КоЛо-есть-Бог - КОЛО-БОГ - колобок как выпечное изделие Богу КОЛО посвященное, как и КуЛич на Пасху или посвященная богине ЛаДе оЛаДья на Масленицу, а богу БааЛу Блин или БУЛка.

11. ААЗ "...Вот хорошо прослеженная и видимая по памятникам др.-французского языка история слова КАЛИДУС лат. "горячий... в переходе от этапа к этапу... в разложении по времени в виде следующей цепи:...

1.КАЛИДУС-2.КАЛЬДУС-3.КАЛЬД-4.ЧАЛЬД--5.ШАЛЬД-6.ШОД-7.ШО /5/

12. ВАЗ Какой же молодец ААЗ на этот рААЗ, если он посмел, надеюсь адекватно-аутентично-идентично ... звучание старо-французских слов, написанных латинскими буквами изобразить буквами русского алфавита... Это же просто революция в расширенном сознании "профессионального лингвиста", когда не используется "международная артикуляционная таблица..." фоносоответствий языков мира, если таковая существует в её "абсолютном виде... А если она отсутствует как инструмент "профессиональной лингвистики", то можно попробовать позаниматься и её переводом с "международного..." на русский язык...

13. ААЗ ...Переход КАЛИДУС-КАЛЬДУС есть... переход, который постиг всякое "И" в сочетании между двумя соседними одиночными согласными." ... Переход КАЛЬДУС-КАЛЬД...

есть выпадение УС во всех решительно словах, которые имели такую слоговую структуру. Это и есть реализация капитального принципа всеобщности фонетических изменений" /6/

13 ВАЗ 1. По первому переходу. Почему звуки "Л" и "Д" называются... одиночными согласными, разве первый звук "К" и последний... "С" менее одиночны, ведь, они же "крайне одиноки"... А другие согласные звуки, попавшие в положение "И", тоже изменяются во всем старо-французском языке и также?...

2. По второму переходу. Какая же она "такая слоговая структура..." - узреть бы хоть какие-нибудь признаки её таинственные...? Теперь пройдемся по остальным переходам, укрытым "знаком"... "и т.д."...

3. По третьему переходу. Почему вдруг во всем старо-французском... в переходе КАЛЬД - ЧАЛЬД стали по всей Франции вместо "К произносить "Ч", а написание слова оставили без изменений...?

4. По четвертому переходу. Почему вдруг в переходе ЧАЛЬД-ШАЛЬД звук "Ч" заменили на "Ш" изменив в написании слова "С" на "СН"?

5. По пятому переходу. Почему в переходе ШАЛЬД-ШОД звуко сочетание "АЛЬ" уступило место одному звуку "О", а звук "Л" сменен на "У"?

6. По шестому переходу. Почему отпал звук "Д", а начертание слова осталось без изменений?

Итак, все шесть переходов в цепи из семи звеньев остались позади, но впереди ещё маячат общие для всех них вопросы:...

1? Какой "прок" для древне-французского языка от всей этой "анфилады переходов"? Хоть какое-то бы услышать пояснение от знатоков... "реализации капитального принципа всеобщности фонетических изменений..." и "показаний письменных памятников...", а также так называемого "...сравнительного анализа истории" родственных языков.

2? Как можно говорить о... "фонетической истории на протяжении веков", если нет" уверенности в аутентичности звучания слов древних языков...?

3? Как жаль, что нет примера "переходов" для современного русского языка в его соотношении с древнерусским" как "...для хорошо изученных языков...?"

14. ААЗ "...в русском языке праиндоевропейское начальное П сохранилось, а в английском в какой-то момент его предыстории перешло в Ф" /6/

14. ВАЗ Я не буду уж спрашивать о причинах перехода П в Ф..., но выскажу домысел - не могло ли слово ХЛЕБ прийти к русским тоже из праиндийского как из "...общего состояния, из которого родились эти языки", а не на др.-нем.-англ...? /См 11.3/ И ещё вопрос - можно ли говорить об "общем состоянии" по отношению к праиндийскому и какому-либо другому с ним языку?

15. ААЗ "...рус. /слово - ВАЗ/ благо" внешне нарушает определенное правило из истории русского языка...; должно было получиться "болого" /7/

15. ВАЗ Вместо ответа на это "сильное утверждение" ААЗ приведу несколько примеров "нарушителей определенных правил из истории русского языка: ворог-враг, ворот-врата, голод-глад, город-град, дорога-дроги-дрогнуть-дорого-драгоценно, колода-клад-кладь, огород-ограда-крада, пола-плащ, хоромы-храм, коротко-кратно, оборона-броня-брань, ладонь-долонь-длань, гора-горно-гарно/укр./,... Чем далее удлинять эту цепь, тем увереннее её слова-звенья перестают быть "нарушителями" и становятся олицетворением устойчивого правила слово-образования Русского Языка... Если предположить, что культура славянодревне-русская шире церковнославянской, то облик-форма слова благо может быть не только "болого", но и "болго" в цепи перехода болого-болго-благо...

16. ААЗ "...Слово благо пришло в современный язык, не из живого русского языка древнего, где действительно было слово болога, откуда название города Бологое, а из церковнославянского... /7/

16. ВАЗ Большое спасибо за такую справку, хотя разве словоформу благо нельзя отнести за счет южно-русского языка-диалекта-говора, ведь тому немало примеров...? Не могла ли существовать форма БоЛо-Га в значении "земля" БааЛа?

17 ААЗ "...современная историческая лингвистика похожа на алгебру с её строгими методами решения уравнений... /8/

17 ВАЗ И опять сравнение безупречно "академически" верно, если под "алгеброй с ее уравнениями..." понимать по умолчанию лишь простые алгебраические уравнения... Если же включить в свой менталитет образ квадратного уравнения, которое имеет два корня-решения, то тогда "историческая лингвистика" не слишком-то похожа на современную алгебру, а больше смахивает на арифметику... Можно предположить, что язык прилежнее будет сопоставить по многозначности слов и по перетеканию образов с "алгебраическим уравнением третьей степени", а получше будет сравнить и вообще с... высшей математикой! Языкознание как и "поэзию живит многомысленный корень" /Мандельштам.О.Э./ Одним словом обозначается невероятно много, как и невероятно многими словами обозначается ОДНО - это общепризнанная формула надежности любого из живых языков...

18 ААЗ "...характерным свойством лингвиста любителя является принципиальная нестрогость всего, что он делает..." /8/

16 ВАЗ Так уж прямо и "всего, что он делает..."? Но академику ААЗ виднее, ибо он "по определению" мыслит гораздо обрААЗнее и строже, хотя любитель языкознания может себе позволить и более рААЗнообрААЗные взгляды...!

19 ААЗ "Любитель... считает вполне допустимым, что вместо ожидаемого "Б" в разбираемом слове будет "В" или "Ф"... , вместо "Т" будет "Д" /8/

19 ВАЗ Терпение, Уважаемый Читатель!. Всего... "ещё одно не последнее" извлечение из "Лекции... ААЗ" и я продолжу являть "нестрогость всего, что делаю..." как любитель языковед, конечно, отдавая предьявленное и на суд поборников "точных объяснений каждой фонемы..."

20 ААЗ "Любитель... при сравнении слов какие-то буквы считает возможным отбрасывать..., какие-то другие, напротив, - домысливать. Он допускает перестановку букв... и другие такие... безбрежные степени свободы, чтобы... сравнивать и отождествлять .что угодно и с чем угодно".

20 ВАЗ Так уж прямо..., "Что угодно и с чем угодно", но академику ААЗ виднее, "ибо" он "по определению", мыслит гораздо обрААЗнее, хотя любитель языкознания может себе позволить и более рААЗнообрААЗные взгляды...

Вот как выглядит пример, где встречаются почти все "смертные грехи" любителя языкознания /см. 15.4 ААЗ/ только по отношению к предполагаемой цепи переходов: БОЛОГО-БОЛГО-БЛАГО... Итак, вперед, но памятуя, что мы присутствуем не при "сравнении слов", а при сравнении образов-смыслов-значений только от слов исходящих! Надобно сличать не слова, но образный жизненный ряд также, как возникает мелодия "в душе" у маэстро при взгляде на нотную запись!! Считывать череду образов-идей за словами-носителями, как видели-чувствовали присутствие божества-идеи за ЧУРбаном-ИСТуканом-Идоллом... наши пращуры-с-прищуром - научиться этому навыку-искусству - вот наша задача!.. Увидеть "мир идей", мир божественных отношений, как это видят-ощущают-чувствуют наши родители - вот глубинная цель "прочтения" слов для любителя языкознатца!!! за иконами. Придется учиться долго, терпеливо и с любовью... "играть жизнь" на потрясающем своими возможностями "инструменте", коим явился нам наш Великий Русский Язык, выкованный нашими пращурами в борьбе за существование... Идеи...!!

20 ВАЗ.1 БОЛОГО-ВОЛОГО-ВОЛОГ да-ВОЛОК-ВОЛК-ВОЛХОВ-ВОЛХВ. БОЛОГОЕ и ВОЛОГ да - суть два одноПРАкоренных названия городов, расположенных у ВЛАГи-реки-БОЛОта...

20 ВАЗ.2. БОЛГО-ВОЛГО-ВОЛГА-ВЛАГА... ВОЛГО - старое со-название реки Волга, как и НЕВО - реки Нева и озера НЕВО /Ладожского/...

20 ВАЗ.3. БЛАГО-ВЛАГА-БАЛКА=БАЛОК - суть овражистые затененные и по сему ВЛАГОносные места, где "ВЛАГА есть БЛАГО"...

Если такие мои домыслы-толкования кого-либо обескуражили, а без куража жить сумрачно-скудно, то всегда можно вернуться к "единственно верному учению, которое не подлежит сомнению и толкованию... Это - "профессиональная лингвистика", которая в лице ААЗ считает, что "Вообще любителям чужд главный принцип науки как таковой: требование доказать выдвигаемые утверждения или по крайней мере предъявить веские аргументы в их пользу. /8/ Все верно - именно "аргументы", но не... "аргумент..." !

21 ААЗ "Любитель может сравнивать "пилот и полёт, саван и зипун, сатир и задира и т.д. /Смех в зале/... /8/

21 ВАЗ Внимание!! Это пока первый "смех в зале"... "Над чем смеетесь?" господа-студенты, торопитесь в будущее "профессиональные лингвисты"? Какой из приведенных академиком ААЗ "тандем" слов, которые возможно случайно схожи по звучанию, вызвал к жизни ваш "Смех в зале" вашем...? Чего же тут смешного, если любитель языкознания усмотрел общий образ, исходящий от слов полёт-пилот и от других пар слов тоже... Я знаю более "смешные" ошибки любителей словесности... Например, толкование слова "бур-жуй" как "буряк /свёклу/ жующий" или слова "Москва" как "маска, маски делали..." Ну, ошибся любитель, а разве не может заблуждаться ААЗ как академик "профессионал лингвист" когда дает "единственное" толкование слов в ограниченном примере... Это конечно, не весело, но еще более грустно, когда "лингвист-профессионал" приводит наглядно-очевидно кажущийся ошибочным пример и срывает этим "Смех в зале" из послушных слушателей...?! А где же "продолжительные и несмолкающие аплодисменты, переходящие в овации"?? Как легко за такими примерами и плесканиями рук вместе с этой "пенной" выплеснуть и ребенка любительского языковедения, подчас смешного своей беспомощностью... Как легко это сказать ААЗ и напечатать и как же это стыдно ВАЗ читать, но "Каждому-свое" или "Какой зал - такой и "Смех в зале"...

Любительское-народное языковедение полно другого "смеха" - "смеха сквозь слезы", несколько любители сами исследуют языки, сами платят за свои издания, сами покупают "академические издания" и словари... Знаю человека, который продал свою двухкомнатную квартиру, чтобы издавать журнал... в нескольких экземплярах... Ему я объясняю его языковедческие ошибки гораздо мягче, чем это могу себе позволить для ААЗ и считаю, что сие вполне справедливо и по отношению к "профессионалу лингвисту" и к любителю словесности... И в мыслях у меня нет желания хоть как-то противопоставить-разобщить-расторгнуть эти два течения-направления русских исследователей языковых, но, наоборот - "преломить ХЛЕБЫ"... Интересно бы докопаться до причин, которые далеко так эти наши направления... "развели"? Неужели, как "Запад и Восток"? Не слабнем ли Мы...??

22 ААЗ "Среди лингвистов-любителей широко распространен ряд совершенно фантастических, не опирающихся ни на какие реальные факты идей относительно свойств языка, которые можно назвать мифами любительской лингвистики.

Первый миф любительской лингвистики -

1. гласные можно вообще не принимать во внимание, достаточно взять так называемый "костяк" согласных...;

2. ...якобы в древних письменностях гласные никогда не писались... В действительности, изменения гласных подчинены столь же строгим закономерностям, что и у согласных, но только более сложно организованным, обычно с более дробной дифференциацией по позициям". /9/

22 ВАЗ Следуя выверенному приемчику ААЗ, я тоже укрою фамилию "профессионального лингвиста" за тремя буквами еще недавно так широко известной аббревиатуры банка - МММ. МММ - доктор филологических наук, профессор, крупный ученый-лингвист, известный как в нашей стране, так и за рубежом своими фундаментальными трудами в области языкознания, диалектологии, социолингвистики, этимологии, семиотики, типологии языка, лингвистической культурологии. Перу МММ принадлежат десять монографий, среди которых основные: "Теория лексической, аттракции" /1971/, "Системность и асистемность в языке" /1980/, "Английская диалектология" /1986/, "Лингвистическая комбинаторика" /1988/, "Удивительный мир слов и значений" /1989/, "Лингвистическая генетика" /1992/, "У истоков человеческого языка" 1995/.



Узнаёте, ААЗ, своего коллегу-профессионала, который считает, что "Лексико-семасиологические универсалии" в значительной мере расширяют возможности этимологизирования, которое до сих пор в, основном проводилось только на основе фонетических законов, т.е. без учёта соотношений сравниваемых слов. МММ также считает, что "Гласные могут выражать женское начало, а согласные - мужское... Различались так называемые сильные и слабые буквы - в зависимости от их места в алфавите /центр и периферия/ и позиции в слове. ААЗ, как сказанное МММ согласуется с высказанным ААЗ о "Первом мифе любительской лингвистики" не противоречит ли или "профессиональная лингвистика не представляет собой органического целого?? Виноват же всегда будет любитель языкознания ??

23 ААЗ "... ничто не мешает любителю объявить первоначально тождественными слова МИР, МЭР МЕРА МОРЕ, МОР, УМОРА. АМУР, ЭМИР, ЮМОР, что угодно. /Смех в зале/

23 ВАЗ Внимание!! Это уже второй /смех в зале/ и снова тот же предельно чёткий алгебраически-"академический" - "довод" - "...Что угодно ..." Некто из "профессионалов-лингвистов" /ДИХ/ пишет, что МАРЕ /ит./ - МОРЕ, морская пучина, а МОРИ - умирать, смертный... Сопоставьте эти два слова не только на основе фонетических законов, но и с учётом соотношения значений сравниваемых слов". Ну, и где же традиционный "Смех в зале" по поводу "первоначальной тождественности" этой пары слов?.. Читатель, не кажется ли вам по "соотношению значений" близкими слова ЮМОР и УМОРА? Остается еще пять слов которые возможно и не смогут образовать между собою не только что пар, но и общего общезначающего ряда... "НЕ профессиональное это дело" приводить такие явно ущербные примеры для "профессионала лингвиста"...?!

24 ААЗ "Второй миф любительской лингвистики - это приоритет письма перед звучащей речью..., яркий пример того, насколько независим лингвист-любитель от фактов..." . /9/

24 ВАЗ Бессилён оценить "мифичность" этого мифа, ибо не понимаю, почему это предположение так забеспокоило "профессионала-лингвиста".

25 ААЗ Третий миф любительской лингвистики - миф о так называемом "обратном прочтении" слов... Каким образом араб может увидеть написанное /русское - ВАЗ/ слово Тула?... ..Это такой араб, который выучил кириллические и латинские буквы, но не подозревает о том, что они читаются слева направо. /Смех в зале/... И вот это-то его прочтение и было принято и усвоено миллионами арабов, ближних и дальних, грамотных и неграмотных, простых и образованных. /Смех в зале, аплодисменты/ /9/

25 ВАЗ Внимание!!! Это уже третий "Смех в зале" и первые! "Аплодисменты"...

Когда-то уже в прошлом веке Фаина Раневская бросила фразу - "Две революции в один год - какая бестактность!..", так неужели же... Два "Смеха в зале" в одном абзаце образец тактичности? Аудитория всё более дозревает доверием к ААЗ и вот уже и закономерные "Аплодисменты" ... ААЗ, в свою очередь, всё более совершенствуется в лекторском остроумии, но не как "лингвист-профи..."

А вот любительский ВАЗ-домысел об "обратном прочтении" слов, которое исследователь любой степени "профессионализма" обязан делать, ибо когда ещё не было не только "профессионалов-лингвистов", но и даже просто "профессионалов-грамматистов", то не было и закона о направлении письма... Эта естественная вольность и сохранилась в современных нам словах, когда переставляются как целые ПРА-корни /МЕД-ВЕДЬ/ВЕД-МЕДЬ/, так и отдельные согласные в пределах одного ПРА-корня /СуВоРый/СуРоВый, ЛаДоНь/ДоЛоНь, МРАК/МАРК/ Полезнее будет присмотреться к словам в обоих направлениях чтения, чем "гвоздить" этот исторический "принцип" под МРАКом-МАРКой "третьего мифа любительской лингвистики", но... "каждому-свое", особенно когда дело касается "своей рубашки и своего же тела" или "своей хаты и некоего края..." Об "академической профессионально-лингвистической" нечувствительности к "обратному прочтению" слов можно не только сожалеть, но и задуматься об этом... синдроме...

26 ААЗ "...Во французском, языке слово "ПОМАДЭ" прозрачным образом делится на корень "ПОММЭ" - "яблоко" и суффикс "-АДЭ"; ясен и первоначальный смысл: паста, полученная из яблок". /11/

26 ВАЗ Спасибо за внятную частную справку от "профессионала лингвиста", ибо любитель-языковед не всегда может дотянуться до... Фасмера... Четвертый и пятый по счету "Смех в зале" и "Аплодисменты", как и положено, сопровождают явно-ошибочные и очевидно-одиозные "примеры любительских этимологии" по "прочтении" слов "СОЛНЦЕ" и "МОЛОКО". Очень "легко" смеяться над чужими заблуждениями, не показывая при этом своих "весомых аргументов" или не очень весомых, а просто своих собственных... Вот и посмейтесь уже над моими собственными примерами любителя языкознания, над моим "прочтением" этих же двух слов-образов и проаплодируйте их по привычке:...

СОЛНЦЕ - СОЛОН-ЦЕ - КОЛОН-це/это-КОЛО-ОН- это КоЛо БоГ  
МОЛОКО - МОЛОХО - МОЛОХ/ХОЛОМ - ХОЛМ,

возвышенное место, горка, где приносили требы-жертвы молоком или "молочными" ещё АГНцами-ЯГНятами пожирающему их богу МОЛОХу, скорее всего богу-ОГНю... Этот мой пример любительской лингвистики, а лучше - языковедения, по мнению ААЗ, мифической и фантастической, дополню ещё двумя прочтениями :...

ОГОНЬ - ОГ-ОНЬ - БОГ-ОН

ОГОНЬ - АГНИ - АГНец/это АГН - это ОГНЬ - Это ОГОНЬ - это АГОНИЯ АГНца  
АГНец - ЯГНец - ЯГНята - ЯГНеть/иметь ЯГН - быть причастным /ять - еть - /им/еть к ОГНю-АГНи, то есть быть жертвой-требой для бога ОГНЯ-МОЛОХА...

Прошу дружно похихотать над тем мимо каких образов-смыслов древнейшей истории под ваш "Смех в зале и аплодисменты" проходит современная "академическая профессиональная лингвистика" и вы-слушатели её вместе с нею... Чуть далее в "Лекции..." ААЗ "Смех в зале и аплодисменты" вспыхивают уже шестой раз, что закрепляет установившиеся доверительные отношения слушателей к ААЗ по поводу явно ошибочных примеров ещё одного любителя языковедения

27 ААЗ "Я приводил здесь только точные звуковые соответствия... ..даже при таком жестком условии соответствий обнаруживается очень много... Для слова КЕЛЬН можно взять КЛЕН, КЛИН, КОЛЕНА, КАЛИНА, ГЛИНА, ХОЛЕНый - согласные можно легко менять /12/

27 ВАЗ Уж который раз убеждаюсь в способности ААЗ приводить примеры поверхностных "сближений" слов, когда "согласные можно легко менять..." /12/

Уж в который раз убеждаюсь, а не перестаю удивляться "профессиональной лингвистике" ее уровню внимания к языковедению... Это всё напоминает мне ещё одну чью-то мысль, что "каждый имеет право легко и непринужденно обнимать... телеграфный столб и при этом легко и доверительно с ним беседовать на бедную голову доверчивых слушателей..." Ведь, должна же настораживать личность человека, который пользуется этим "правом"... Ну, вывалил ААЗ в несчетный рААЗ на головы слушателей: кучку одиозных примеров; ну сорвал при этом в шестой раз легко легкий смешок, смешанный с аплодисментами... Поползнее было бы потратить просмеянно-проаплодиязанное общее время на "профессионально-лингвистические" прояснение этимологии слов...

Например, вот так: "Для слова КЕЛЬН можно взять..." написание названия этого города самими немцами, когда говорится о его древнем наследии - КОЛОН... КОЛОН-КОЛО-ОН/БОГ-КОЛО... Всё просто, поскольку название этого северного немецкого города является ПРАкорневым в ряду многих северных "Азиопских-Евразийских" объектов:... КОЛО-ОН-КОЛА/КОЛЬский полуостров-КОЛО-ыма... Богу КО-ло посвящали: полуострова, реки, города и выпечные изделия /КОЛО-БОГ/, части храмовых, сооружений - КОЛОкольня, КОЛО-ОН-на, предметы культа КОЛО-КОЛО, бытовые сооружения - КОЛОдец, ритуалы культа богу КОЛО - КОЛО по-сербски ХОРО-вод... и многое разнообразное другое... Ну, было такое время еще без беспокойных "профессионалов-лингвистов" и их предшественников - "профессионалов-грамматистов". "Что было, то было - того уж не вернешь..."

Пусть ААЗ доказывает, что и эти названия - суть "случайные совпадения" из-за ограниченности количества фонем вообще, пусть подымает все ему доступные словари и монографии своих "профессионалов-лингвистов" и попробует отыскать только, "точные звуковые

соответствия", например, в церковно-славянском языке... именно такую "работу" мы-налогоплательщики и оплачиваем через государство "академической профессиональной лингвистике". "Ждем-с...!"

А пока, вот вам уже сейчас ещё "прочтения" от "любителя-языкознатца":... КЛЕН, КАЛИНА - это общеПРАкорневые слова-названия деревьев, которые тоже посвящены богу КОЛО в написании КОЛОН, где "костяк" согласных /"мужских" букв по МММ/ держит на себе, как атлант небо, "идею Бога" в их названии... Гласные же звуко-буквы /"женские" по МММ/ лишь обеспечивают "оттенки" в названиях без нарушения их "причастности" к основной-"костяковой"- "скелетной" идее-названию-образу... КОЛО БОГа... В слове ГЛИНА эта идея не так заметна, как в другом произношении этого же слова КАОЛИН-КА-О-ЛИН-Ха-О-ЛоНо-круг-круг-круг, что можно "прочсть" как КоМоК или мнущаяся, подвластная любой форме, приобретаемой от гончарного круга или просто от рук...

КЛиН, КоЛеНо, ГЛиНа, ХоЛеНый - это названия образов, которые образуют и "держат" собой "идею КРуГ", округлости, окатости, мягкости, соответствия, конгруэнтности... К этому, так легко обо-смеянному ААЗ и его слушателями ряду слов, я любитель-языковед, исповедующий другое отношение к словам Русского Языка с полным осознанием своего поступка добавлю навскидку еще хотя бы вот эти слова: КОЛОун, КОЛОдун, КОЛОда, КОЛОмна, КОЛОк, КОЛОс, КОЛОр... Присмотритесь спокойно и прочувствуйте сколь велики заблуждения ААЗ и ВАЗ и насколько же они разнятся... В этих разно-гласиях суть расхождении стихийно живущего на подножном корму народного любительского языкознания и надстроечной "профессиональной лингвистики". .. Чтобы не подумали, что цитируя, я подтасовываю суждения - открываю имя ещё одного заслуженного представителя "профессиональной лингвистики" - МММ - это Марк Михайлович Маковский... Из-за "ограниченности фонем" прошу не путать его с другим МММ - Муслимом Магомаевичем Магомаевым, светлая ему память в наших любительских душах!...

28 ААЗ " ... 25 или 20 веков назад язык наших предков был до неузнаваемости непохож на современный русский..." /12/

28 ВАЗ Если поверить ААЗ, то как же это академикам в "до неузнаваемости непохожем на современный русский язык" языке удастся опознать, что хоть он и "неузнаваемый", но все же он "неузнаваемый русский"...

29 ААЗ ...всякое мнение имеет право на существование..., всякое мнение не менее ценно, чем любое... /Чрезвычайно важный для дилетантов тезис ценности.../

29 ВАЗ Почему бы ААЗ не примирить эти части тезиса:... "Всякое мнение имеет право на существование... и только тем не менее ценно чем любое". Почему бы ААЗ не обрушить содержание этого черновика ВАЗ, некоторое "неблагозвучное название которого относится только к обсужденным мной выдержкам... ..Спасибо!! ААЗ! За искренность и кураж, в которых я нисколько не усомнился...

30 ААЗ "...Слова - "это русские" - это не наименование, это целое предложение, а не существует никаких примеров того, чтобы наименование народа строилось как предложение..." /13/

30 ВАЗ Ну, вот, опять... "не существует никаких примеров"?! И в этом суждении "академик-профессионал-лингвист" "как всегда" "абсолютно" категоричен, но любитель-языковед может позволить себе и более широкий взгляд! Кто-то писал, что "ещё совсем недавно многие народы называли: ГРУЗИНец, АРМЯНец, ЧЕЧЕНец..., а один мой знакомый еврей так и называл свой народ - ЕВРЕЙцы! Вот я и утверждаю, что окончание -ЕЦ и ЭТ- суть указующие-указательные местоимения ряда: ЭТО-ЭТОТ-ТОТ-СЕ-СЕЙ-ЦЕЙ-ЦЕ/ЕЦ-ЕС-ЕСИ-ЕСТЬ... Можно ли после ЭТога примера назвать слово "ЭТ-РУСКИ" предложением? Да, "хоть горшком назови, только... , конечно же, это - суть наименование... Только в высочайших и недостижимых по своей "точности звуковых соответствий" сферах "профессиональный лингвист академического разлива может забредить, означенным ААЗ, противоречием "между наименованием и целым предложением..."

В слове "этруски" /вряд ли это само-название племени или союза племен, скорее всего, это название со стороны соседей.../ ЭТ- мне представляется как ЭТО", а вот буквосочетание -РУСКИ кажется особого тщательного обоснования... Вот тут академик ААЗ безусловно и абсолютно прав!!...

НЕЛИРИЧЕСКОЕ ОТСТУПЛЕНИЕ это я просто вынужден сделать, поскольку ААЗ так однообразен в своей "алгебраической" логике и ложной категоричности, что и я вынужден также стать однообразным... Я нудно и тоскливо выписывал самые шаблонные вставки ААЗ в предложения, естественно, выдернув их из контекста и хронологически сгруппировав для наглядности:...1. "целиком основаны" 3.ААЗ, 2. "все без исключения - 10.ААЗ, 3. "что угодно и с чем угодно" - 15.ААЗ, 4. "всего, что он делает" - 15.ААЗ, 5. "ни на какие реальные факты" - 18.ААЗ, 6. "что угодно" - 19.ААЗ Если я что-то и пропустил или еще не встретил, то в случае любом, этот список может лишь пополниться - вот эта-то "абсолютная" уверенность и О-БЕС-КУРАЖивает, а без куража просто никуда... уныло-занудно...

31 ААЗ "...жители города на Тибре все 28 веков его существования называют его не РИМ, а РОМА..." /14/

31 ВАЗ Традиционно уже говорю "Спасибо, ААЗ! за справку" и тоже уже привычно поражаюсь "академической профессиональной лингвистике", которая знает /?/, что "все 28 веков" /?/ Рим произносили как Рома... Принимая этот пример "абсолютно точной фонемы" /А что поделаешь?/ недоумеваю почему "лингвисты-профессионалы" не могут сблизить эти две фонемы? Если бы в России РИМ и звучал как РОМА, то у отечественных любителей языкознания претензии при "обратном прочтении" были бы немного поскромнее - РОМА/АМОР - любовь . Всё-таки не РИМ/МИР, хотя, что такое МИР без ЛЮБВИ - просто... мир-ок. мир-чик?

32 ААЗ "...Поддельность "Велесовой книги" не вызывает у профессиональных [лингвистов] никакого сомнения..." /14/

32. ВАЗ Вот бы устроить "округлый стол" с Асовым или... Шемшуком и другими "заблудшими... Это было бы нечто совершенно отличное от монологов ААЗ в "Лекции.." МГУ, вот уже седьмой раз прерывающимися... Смехом сквозь... аплодисменты..."

Пряча "грешный свой язык"

Лингвофрик напялил... фрак!

С этим спорить не привык

Академик Зализняк?..

Ещё раз благодарю ААЗ, за предоставленную возможность хоть так причаститься к ААЗам "профессиональной лингвистики"...

Всегда не ваш любитель-языковед Виктор Андреевич Золин (Solin[g]va)

01-15.12.08