

Министру иностранных дел России  
Лаврову Сергею Викторовичу  
от гражданина России Филиппова Владимира Юрьевича  
[ruslabor@yandex.ru](mailto:ruslabor@yandex.ru), 8.916.932.7221,  
Москва, ул. Кулакова, д.1, корп. 1, кв. 87

21.05.2025

Здравствуйте.

**Как представляется есть следующие четыре упущения в правовой оценке ситуации в Украине.**

**1. Правовая недействительность** выхода Украины из состава СССР всеми её регионами, следующая из нарушения общественного договора в отношении русских во время референдума 1991 года и вытекающем из этой недействительности **праве русских заново решить свою судьбу.**

Для прояснения этого тезиса по правовой недействительности был привлечён искусственный интеллект с вопросами в общем виде без упоминания Украины, что даёт объективную правовую картину:

**14.05.2025.**



@Rusmetaphysics

Вопрос.

В стране, входящей в большую страну, сосуществуют две национальные общины – большая и меньшая. Эта страна проводит референдум о выходе из состава большой страны целиком своими двумя общинами.

Большая община выходящей страны в процессе выхода обещает дружеские отношения с меньшей общиной, без ущемлений меньшей общины и это можно считать условиями выхода путём референдума, имеющего статус политической сделки или общественного договора.

После выхода большая община начинает нарушать условия выхода не дружеским отношением к меньшей общине – ущемлением прав, нацизмом и террором.

Может ли тогда меньшая община считать невыполнение большой общиной условий выхода нарушением условий выхода при референдуме и присоединиться со своей территорией к родственной ей стране или стать независимой суверенной страной?

**Grok-2** Ответ.

Да, меньшая община может считать невыполнение большой общиной условий выхода нарушением условий референдума. В таком случае у меньшей общины есть несколько возможных путей действий:

**1. Присоединение к родственной стране:** Если существует родственная страна, с которой меньшая община имеет культурные, языковые или исторические связи, она может стремиться к присоединению к этой стране. Для этого потребуются международное признание и, возможно, проведение нового референдума или переговоров на международном уровне.

**2. Объявление независимости:** Меньшая община может стремиться к созданию собственного независимого государства. Это потребует международного признания и, вероятно, поддержки со стороны других стран или международных организаций. Также может потребоваться проведение референдума среди населения меньшей общины.

В обоих случаях важно учитывать следующие аспекты:

- **Международное право:** Присоединение к другой стране или объявление независимости должны соответствовать нормам международного права, включая принципы территориальной целостности и права народов на самоопределение.

- **Поддержка международного сообщества:** Для успешного осуществления этих шагов необходима поддержка со стороны других стран и международных организаций, таких как ООН.

- **Внутренние процессы:** Важно, чтобы процесс был легитимным и поддерживался большинством населения меньшей общины, что может потребовать проведения референдума или других форм демократического волеизъявления.

- **Переговоры и дипломатия:** В идеале, решение должно быть достигнуто путем переговоров между большой и меньшей общинами, а также с участием международных посредников.

**Таким образом, меньшая община имеет право на самоопределение и может стремиться к присоединению к родственной стране или к независимости, если условия выхода были нарушены. Однако реализация этих прав требует тщательного соблюдения международных норм и активной поддержки со стороны международного сообщества.**

В качестве примера обмана русских на Всеукраинском референдуме 1991 года по независимости Украины можно вспомнить обращение кандидата в президенты Украины Леонида Кравчука «К русским соотечественникам»: «...*Построим независимую Украину как общий дом украинцев и русских, всех национальностей, её населяющих!*». После получения голосов русских на референдуме и обретения Украиной независимости последовал рост националистических, нацистских и антирусских проявлений.

**2. Преступление Европейского союза, состоящее в предоставлении безвизового режима гражданам Украины, как поощрение геноцида русских, при преступном невыполнении Украиной Минских соглашений.**

**Очевидно, что предоставление безвизового режима гражданам Украины только с условием выполнения подписанных ею Минских соглашений (которые согласно резолюции 2202 от 17.02.2015 Совбеза ООН стали единственной правовой основой урегулирования внутриукраинского конфликта, получившей, через СБ ООН, поддержку всего международного сообщества. 1) пресекло бы гражданскую войну и геноцид русских на Донбассе.**

Безвизовый режим не является правовой основой урегулирования конфликта, а поощряет его.

**Таким образом структуры ЕС, проигнорировавшие «единственную правовую основу» и поощрившие конфликт безвизом, являются преступными сообщниками геноцида русских на Донбассе.**

### **3. Двойные стандарты ЕС.**

Известно, что Турции отказано со стороны Европейского союза в безвизовом режиме для её граждан по причине несоответствия европейским стандартам отношения к национальным меньшинствам в Турции. Имеются ввиду прежде всего курды, лишённые в Турции каких-либо национальных прав.

В Европе межнациональные или межобщинные конфликты разрешаются особыми статусами или автономиями, что видно на примере Бельгии, Испании (Каталония), Великобритании (Шотландия).

Именно особый статус Донбасса и был предусмотрен Минскими соглашениями, что соответствует европейским стандартам, но структуры ЕС предпочли поощрить

дремучий украинский нацизм (*Крым будет или украинским, или обезлюженным; атомную бомбу на этот Донбасс – Юлия Тимошенко, и прочее*) с ужасающими последствиями сегодняшней войны.

#### **4. Выводы.**

В странах ЕС сохраняется политическая конкуренция.

Европейской публике не мешало бы знать о преступной со стороны структур ЕС подоплёке сегодняшней войны и задуматься над тем, кому можно и кому нельзя делегировать право ведения внешней политики ЕС.

Возможно я слишком много на себя беру, но считаю необходимым возобновление контактов с правовыми структурами ЕС с целью пересмотра ими отношения к правовой проблеме **достижения мира** в Украине в связи с изложенным, а также информировать всеми доступными коммуникационными средствами европейскую публику о действительных причинах конфликта и войны в Украине.

PS. МИДовские юристы конечно знают намного больше чем изложено, но надеюсь сказанное может быть небезынтересно и полезно.

С уважением, Владимир Филиппов