

Министру юстиции Российской Федерации
господину Чуйченко Константину Анатольевичу
от гражданина России Филиппова Владимира Юрьевича
ruslabor@yandex.ru, 8.916.932.7221,
Москва, ул. Кулакова, дом 1, корп. 1, кв. 87

03.08.2025

Здравствуйте.

Как представляется есть следующие четыре упущения в правовой оценке ситуации в Украине.

1. Правовая недействительность выхода Украины из состава СССР всеми её регионами, следующая из нарушения общественного договора в отношении русских во время референдума 1991 года и вытекающем из этой недействительности **праве русских заново решить свою судьбу.**

Для прояснения этого тезиса по правовой недействительности был привлечён искусственный интеллект с вопросами в общем виде без упоминания Украины, что даёт объективную правовую картину:

14.05.2025.



@Rusmetaphysics

Вопрос.

В стране, входящей в большую страну, сосуществуют две национальные общины – большая и меньшая. Эта страна проводит референдум о выходе из состава большой страны целиком своими двумя общинами.

Большая община выходящей страны в процессе выхода обещает дружеские отношения с меньшей общиной, без ущемлений меньшей общины и это можно считать условиями выхода путём референдума, имеющего статус политической сделки или общественного договора.

После выхода большая община начинает нарушать условия выхода не дружеским отношением к меньшей общине – ущемлением прав, нацизмом и террором.

Может ли тогда меньшая община считать невыполнение большой общиной условий выхода нарушением условий выхода при референдуме и присоединиться со своей территорией к родственной ей стране или стать независимой суверенной страной?

Grok-2 Ответ.

Да, меньшая община может считать невыполнение большой общиной условий выхода нарушением условий референдума. В таком случае у меньшей общины есть несколько возможных путей действий:

1. Присоединение к родственной стране: Если существует родственная страна, с которой меньшая община имеет культурные, языковые или исторические связи, она может стремиться к присоединению к этой стране. Для этого потребуются международное признание и, возможно, проведение нового референдума или переговоров на международном уровне.

2. Объявление независимости: Меньшая община может стремиться к созданию собственного независимого государства. Это потребует международного признания и, вероятно, поддержки со стороны других стран или международных организаций. Также может потребоваться проведение референдума среди населения меньшей общины.

В обоих случаях важно учитывать следующие аспекты:

- **Международное право:** Присоединение к другой стране или объявление независимости должны соответствовать нормам международного права, включая принципы территориальной целостности и права народов на самоопределение.

- **Поддержка международного сообщества:** Для успешного осуществления этих шагов необходима поддержка со стороны других стран и международных организаций, таких как ООН.

- **Внутренние процессы:** Важно, чтобы процесс был легитимным и поддерживался большинством населения меньшей общины, что может потребовать проведения референдума или других форм демократического волеизъявления.

- **Переговоры и дипломатия:** В идеале, решение должно быть достигнуто путем переговоров между большой и меньшей общинами, а также с участием международных посредников.

Таким образом, меньшая община имеет право на самоопределение и может стремиться к присоединению к родственной стране или к независимости, если условия выхода были нарушены. Однако реализация этих прав требует тщательного соблюдения международных норм и активной поддержки со стороны международного сообщества.

В качестве примера обмана русских на Всеукраинском референдуме 1991 года по независимости Украины можно вспомнить обращение кандидата в президенты Украины Леонида Кравчука «К русским соотечественникам»: «...*Построим независимую Украину как общий дом украинцев и русских, всех национальностей, её населяющих!*». После получения голосов русских на референдуме и обретения Украиной независимости последовал рост националистических, нацистских и антирусских проявлений.

2. Преступление Европейского союза, состоящее в предоставлении безвизового режима гражданам Украины, как поощрение геноцида русских, при преступном невыполнении Украиной Минских соглашений.

Очевидно, что предоставление безвизового режима гражданам Украины только с условием выполнения подписанных ею Минских соглашений (которые согласно резолюции 2202 от 17.02.2015 Совбеза ООН стали единственной правовой основой урегулирования внутриукраинского конфликта, получившей, через СБ ООН, поддержку всего международного сообщества. [1](#)) **пресекло бы гражданскую войну и геноцид русских на Донбассе.**

Безвизовый режим не является правовой основой урегулирования конфликта, а поощряет его.

Таким образом структуры ЕС, проигнорировавшие «единственную правовую основу» и поощрившие конфликт безвизом, **являются преступными сообщниками геноцида русских на Донбассе.**

3. Двойные стандарты ЕС.

Известно, что Турции отказано со стороны Европейского союза в безвизовом режиме для её граждан по причине несоответствия европейским стандартам отношения к национальным меньшинствам в Турции. Имеются ввиду прежде всего курды, лишённые в Турции каких-либо национальных прав.

В Европе межнациональные или межобщинные конфликты разрешаются особыми статусами или автономиями, что видно на примере Бельгии, Испании (Каталония), Великобритании (Шотландия).

Именно особый статус Донбасса и был предусмотрен Минскими соглашениями, что соответствует европейским стандартам, но структуры ЕС предпочли поощрить дремучий украинский нацизм (*Крым будет или украинским, или обезлюженным; атомную бомбу на этот Донбасс – Юлия Тимошенко, и прочее*) с ужасающими последствиями сегодняшней войны.

4. Выводы.

В странах ЕС сохраняется политическая конкуренция.

Европейской публике не мешало бы знать о преступной со стороны структур ЕС подоплёке сегодняшней войны и задуматься над тем, кому можно и кому нельзя делегировать право ведения внешней политики ЕС.

Возможно я слишком много на себя беру, но считаю необходимым возобновление контактов с правовыми структурами ЕС с целью пересмотра ими отношения к правовой проблеме **достижения мира** в Украине в связи с изложенным, а также информировать всеми доступными коммуникационными средствами европейскую публику о действительных причинах конфликта и войны в Украине.

Сказанное также даёт основания для обращения в Международный уголовный суд с требованием возбуждения уголовного дела против должностных лиц ЕС, поощривших безвизовым режимом граждан Украины и тем самым ставших соучастниками преступления против человечности, а именно геноцида русских на Донбассе.

PS. Минюстовские юристы конечно знают намного больше чем изложено, но надеюсь сказанное может быть небезынтересно и полезно.

С уважением, Владимир Филиппов